

STRONA TYTUŁOWA_ PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

nazwa elementu projektu budowlanego	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – Element 1			
nazwa zamierzenia budowlanego	PROJEKT REMONTU KŁADKI PIESZEJ STALOWO-DREWNIANEJ ŁĄCZĄCEJ WYJŚCIE Z POZIOMU PARTERU DO FURTKI ZEWNĘTRZNEJ W BUDYNKU STOŁECZNEGO CENTRUM EDUKACJI KULTURALNEJ STARA PROCHOWNIA PRZY UL. BOLEŚĆ 2 W WARSZAWIE			
adres obiektu budowlanego	ul. Bolesć 2, 00-259 Warszawa			
kategoria obiektu budowlanego	Kategoria IX, budynki kultury, nauki i oświaty, jak: teatry, opery, kina, muzea, galerie sztuki, biblioteki, archiwa, domy kultury, budynki szkolne i przedszkolne, żłobki, kluby dziecięce, internaty, bursy i domy studenckie, laboratoria i placówki badawcze, stacje meteorologiczne i hydrologiczne, obserwatoria, budynki ogrodów zoologicznych i botanicznych			
nazwa jednostki ewidencyjnej nazwa i numer obrębu ewidencyjnego numer działek ewidencyjnych na których usytuowany jest obiekt	Działka ewidencyjna nr 20/1 z obrębu 5 - 02 - 06 Warszawa Śródmieście Identyfikator działki 146510_8.0206.20/1			
imię i nazwisko lub nazwa Inwestora adres Inwestora	Miasto stołeczne Warszawa, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa Stołeczne Centrum Edukacji Kulturalnej im. KEN ul. Jezuitcka 4, 00-281 Warszawa			
obiekt w Rejestrze zabytków	Budynek Starej Prochowni i Bramy Mostowej przy ul. Bolesć 2, 00-259 Warszawa znajduje się w Rejestrze zabytków pod nr 460/1,1965-07-01 z datą zarządzenia włączającego 2012-07-24 Budynek Domu Poprawy przy ul. Bolesć 2, 00-259 Warszawa znajduje się w Rejestrze zabytków pod nr 460/2,1965-07-01 z datą zarządzenia włączającego 2012-07-24			
Zakres opracowania:	Pełniona funkcja projektowa	Imię i nazwisko Specjalność, nr uprawnień budowlanych	Data opr.	Podpis:
Architektura	Projektant	mgr inż. architekt Adam Śliwka	23.11.2024	
	specjalność uprawnień	Uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń		
	nr uprawnień	MA/075/14		
	Projektant	mgr inż. arch. Andrzej Jeżewski	23.11.2024	
	specjalność uprawnień	Uprawnienia budowlane w specjalności konstr.-budowlanej do projektowania z ograniczeniami		
	nr uprawnień	MAZ/0264/ZHOK/04		
	Projektant	mgr inż. Adam Śliwka	23.11.2024	
	specjalność uprawnień	Uprawnienia budowlane w specjalności konstr.-budowlanej do projektowania bez ograniczeń		
	nr uprawnień	MAZ/0050/POOK/07		
	Sprawdzający	mgr inż. architekt Anna Słomska	23.11.2024	
	specjalność uprawnień	Uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń		
	nr uprawnień	MA/081/04		

Egzemplarz nr:

Warszawa, 23 listopada 2024 r.

PROJEKT REMONTU KŁADKI PIESZEJ STALOWO-DREWNIANEJ ŁĄCZĄCEJ WYJŚCIE Z POZIOMU PARTERU DO FURTKI ZEWNĘTRZNEJ W BUDYNKU STOŁECZNEGO CENTRUM EDUKACJI KULTURALNEJ STARA PROCHOWNIA PRZY UL. BOLEŚĆ 2 W WARSZAWIE

USŁUGI PROJEKTOWO-BUDOWLANE ANDRZEJ JEŻEWSKI
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki ul. Zakroczyńska 42 m 35,
tel. 604 465 452 mail: jezewski.and@gmail.com

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – Element 1
DO PROJEKTU BUDOWLANEGO REMONTU KŁADKI PIESZEJ STALOWO-DREWNIANEJ
ŁĄCZĄCEJ WYJŚCIE Z POZIOMU PARTERU DO FURTKI ZEWNĘTRZNEJ W BUDYNKU
STOŁECZNEGO CENTRUM EDUKACJI KULTURALNEJ STARA PROCHOWNIA PRZY UL.
BOLEŚĆ 2 W WARSZAWIE

Działka ewidencyjna nr 20/1 z obrębu 5 - 02 - 06 Warszawa Śródmieście, Identyfikator działki 146510_8.0206.20/1

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: Kategoria IX, budynki kultury, nauki i oświaty, jak: teatry, opery, kina, muzea, galerie sztuki, biblioteki, archiwa, domy kultury, budynki szkolne i przedszkolne, żłobki, kluby dziecięce, internaty, bursy i domy studenckie, laboratoria i placówki badawcze, stacje meteorologiczne i hydrologiczne, obserwatoria, budynki ogrodów zoologicznych i botanicznych



INWESTOR: Miasto stołeczne Warszawa, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
Stołeczne Centrum Edukacji Kulturalnej im. KEN ul. Jezuicka 4, 00-281 Warszawa

OPRACOWANIE: USŁUGI PROJEKTOWO-BUDOWLANE ANDRZEJ JEŻEWSKI
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki, ul. Zakroczyńska 42/35

ADRES INWESTYCJI: Stara Prochownia ul. Boleść 2, 00-259 Warszawa

Spis zawartości

Elementy projektu zagospodarowania terenu	strona
Strona tytułowa Projektu zagospodarowania terenu	1
Strona tytułowa Projektu zagospodarowania terenu	2
Spis zawartości	3
I. Oświadczenie zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt.3) Ustawy Prawo budowlane,	4
Uprawnienia + zaświadczenia o wpisie na listę członków samorządu zawodowego,	5
II. Opis projektu zagospodarowania terenu,	13 – 18
Część rysunkowa:	
Projekt zagospodarowania terenu w skali 1 : 500,	rys. nr 1
	19

I. OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane (jednolity tekst Dz. U. z 2023r. poz. 682 z późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu – stan istniejący inwestycji polegającej na remoncie KŁADKI PIESZEJ STALOWO-DREWNIANEJ ŁĄCZĄCEJ WYJŚCIE Z POZIOMU PARTERU DO FURTKI ZEWNĘTRZNEJ W BUDYNKU STOŁECZNEGO CENTRUM EDUKACJI KULTURALNEJ STARA PROCHOWNIA PRZY UL. BOLEŚĆ 2 W WARSZAWIE, sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Działając w oparciu o art. 41 ust. 4a pkt.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późniejszymi zmianami)

Jednocześnie oświadczam zgodnie z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1950 i 2128), że jestem świadomy(-ma) odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

PROJEKTOWAŁ: ARCHITEKTURA

mgr. inż. arch. Adam Śliwka
upr. nr **MA/075/14**
specjalności architekt.- budowlanej
do proj. bez ograniczeń w spec. arch.

inż. Andrzej Jeżewski
upr. nr. **MAZ/0264/ZHOK/04**
w specjalności konstr.- budowlanej z ogranicz.

KONSTRUKCJA

mgr. inż. arch. Adam Śliwka
upr. nr **MAZ/0050/POOK/07**
specjalności konstrukcyjno- budowlanej
do proj. bez ograniczeń

mgr inż. architekt Anna Słomska
upr. nr **MA/081/04**
specjalności architekt.- budowlanej
do proj. bez ograniczeń w spec. arch.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 424/MaOKK/2014
Nr upr. MA/075/14

Warszawa, dnia 29 grudnia 2014r.

DECYZJA nr 129/MaOKK/2014

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Adam Śliwka

urodzony w dniu 10 czerwca 1977r. w Warszawie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania

samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

**projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych
i sprawowanie nadzoru autorskiego**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MaOIA RP arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MaOIA RP arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MaOIA RP arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MaOIA RP arch. Ewa Kaźmierczak

Członek OKK MaOIA RP arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MaOIA RP arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MaOIA RP arch. Stanisław Stefanowicz

Członek OKK MaOIA RP arch. Jolanta Ukleja

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Adam Śliwka Adres: ul. Baśniowa 10 07-200 Wyszków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawnieniu się decyzji)
3. Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawnieniu się decyzji)
4. a/a



[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top and several smaller ones below.]



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Adam ŚLIWKA

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/075/14**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-2677**.

Członek czynny od: 03-03-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 05-03-2024 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-2677-3D4Y-47E6-F939-B63E

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



sygn. akt. MAZ/7131/278/07/K



Warszawa, dnia 30 czerwca 2007r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Adam Śliwka
magister inżynier

urodzony dnia 10 czerwca 1977 roku w Warszawie, syn Stanisława

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0050/POOK/07

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński
2/ mgr inż. Leszek Ganowicz
3/ mgr inż. Hanna Bałaj



Szczegółowy zakres uprawnień do projektowania bez ograniczeń

w specjalności konstrukcyjno – budowlanej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

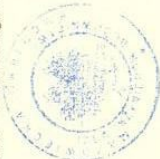
- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej urzeczywistniania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

III. Na mocy § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu architektoniczno – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.



Otrzymują:

1. Pan Adam Śliwka
ul. Basztowa 10
07-200 Wyszków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-G27-99G-L2S *

Pan ADAM ŚLIWKA o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0829/06
adres zamieszkania ul. BAŚNIOWA 10, 07-200 WYSZKÓW
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-09-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-14 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



sygn. akt. MAZ/7131-7132/402/04/K

Warszawa, dnia 22.12.2004r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5 oraz ust. 3, art. 13 ust. 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 5 ust. 2 i ust. 3 oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnego wykonywania funkcji inżyniera budownictwa (Dz. U. z 1995 r. nr 8 poz. 38, z późn. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działająca w składzie orzekającym: 1/ Zygmunta Garwolińskiego, 2/ Ireny Churskiej, 3/ Marka Karpińskiego stwierdza, że:

Pan Andrzej Adam Jeżewski

technik budownictwa

urodzony dnia 2 października 1962 roku w Częstochowie, syn Ludwika

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0264/ZHOK/04

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi

w ograniczonym zakresie

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zgłoszenia strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Zygmunta Garwolińskiego

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Marek Karpiński

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
p. o. mgr inż. Krzysztof Chaciński

Przewodniczący
Mazowieckiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Wiesław Olechnowicz



Orazymaję:
1. Pan Andrzej Adam Jeżewski
ul. Czerniakowska 155 m. 12
00-453 Warszawa

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w ograniczonym zakresie**

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 1-5 i art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w wyżej wskazanym zakresie i specjalności, niniejsze uprawnienia stanowią także podstawę do:

1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego; 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi; 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wyrobiania tych elementów; 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego; 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 5 ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnego wykonywania funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. Projektowania budowli oraz budynków o kubaturze mniejszej niż 1000 m³, takich jak domy jednorodzinne, obiekty gospodarcze, inwentarskie, składowe, handlowe lub usługowe; 1/ nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 3 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków mieszkalnych; 2/ zagłębionych nie więcej niż 3 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym; 3/ zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 6 m, wysokości do 2 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 4,8 m; 4/ mających konstrukcję, dla której jest właściwy schemat obliczeniowy statycznie wyznaczalny, lub zawierających prostoliniowe belki i płyty ciągle obciążane jednokierunkowo; 5/ nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznie większemu niż 5 kN/m², a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntu, materiałów sypkich albo cieczy, sił sprężających oraz wpływów dynamicznych, termicznych lub przemieszczeń podpor; 6/ nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej; 7/ dróg wewnętrznych

2. Kierowania robotami budowlanymi w obiektach: 1/ o kubaturze mniejszej niż 5000 m³; 2/ nie wyższych niż 15 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków; 3/ zagłębionych nie więcej niż 4 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym; 4/ zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 12 m, wysokości do 3 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 6 m; 5/ mających konstrukcję nośną, zawierającą prostoliniowe belki, słupy i płyty płaskie; 6/ nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznie większemu niż 8 kN/m², a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntów, materiałów sypkich lub cieczy; 7/ nie zawierających elementów wstępnie sprężanych na budowie; 8/ nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej; 9/ dróg wewnętrznych.

3. Ograniczenia w zakresie kierowania robotami budowlanymi, o których mowa w pkt. 2, nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i obiektów budowlanych melioracji wodnych



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-CG7-2BF-4PJ *

Pan ANDRZEJ ADAM JEŻEWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0282/05
adres zamieszkania ul. ZAKROCZYMSKA 42 m. 35, 05-100 NOWY DWÓR MAZOWIECKI
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-07-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-07-01 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikacja poprawności danych w pliku xml zaświadczenia można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów
ul. Królewska 27, pok. 323, 00-060 Warszawa

numer sprawy: MA/KK/155/04
numer ewidencyjny uprawnień: MA/081/04

Warszawa, dnia 17 grudnia 2004 roku

DECYZJA NR KK/086/04

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660), oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38, zm.: Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Dz. U. z 2002 r. Nr 134, poz. 1130, Dz. U. 2003 r. Nr 175, poz. 1704), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

stwierdza się, że

Pani magister inżynier architekt ANNA KRYSTYNA SŁOMSKA
urodzona dnia 8 czerwca 1960 roku

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA

arch. Antoni Beill

Wiceprzewodniczący OKK MOIA

arch. Edward Wysocki

Sekretarz OKK MOIA

arch. Tomasz Błuszkowski

Członek OKK MOIA

arch. Janusz Pachowski

Członek OKK MOIA

arch. Andrzej Sowa

Członek OKK MOIA

arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: ANNA KRYSTYNA SŁOMSKA
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa
3. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
 - Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Anna Krystyna SŁOMSKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/081/04**, jest wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1719**.

Członek czynny od: 05-07-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 31-07-2024 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-01-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1719-C16A-6F5Y-3DAC-5F69

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

II. OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Zlecenie Inwestora
- Mapa zasadnicza
- Miejskowy plan zagospodarowania – data uchwały o przystąpieniu: 14-05-2020, nazwa planu Nowe Miasto, dzielnica Śródmieście
- Zamierzenie budowlane projektowane zgodnie z aktualnymi przepisami

2. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

2.1. Przedmiot zamierzenia budowlanego

Przedmiotem jest wykonanie projektu **REMONTU KŁADKI PIESZEJ STALOWO-DREWNIANEJ ŁĄCZĄCEJ WYJŚCIE Z POZIOMU PARTERU DO FURTKI ZEWNĘTRZNEJ W BUDYNKU STOLECZNEGO CENTRUM EDUKACJI KULTURALNEJ STARA PROCHOWNIA PRZY UL. BOLEŚĆ 2 W WARSZAWIE**

Projekt remontu kładki nie zmienia dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu.

2.2 . Stara Prochownia – rys historyczny

Zespół Bramy Mostowej i więzienia („Prochownia”)

Ceglana wieża na rzucie prostokąta, ze sklepioną bramą przejazdową, wzniesiona w 1581. Zachowała się tablica fundacyjna Anny Jagiellonki (obecnie kopia; oryginał w Muzeum Historycznym m. st. Warszawy). Brama przebudowana w 1648-49 na „Depositorium prochove koronne” przez Krzysztofa Arciszewskiego, na polecenie króla Władysława IV. Od 1767 przekształcana na więzienie z inicjatywy marszałka Stanisława Lubomirskiego. Ok. 1771 od str. zach. dostawiono piętrowy budynek z dwupiętrową, monumentalną fasadą, zwróconą ku ul. Rybaki. Fasadę zdobiły rustykowane pilastry dźwigające attykę z wpisanym w nią frontonem, zdobnym w cyfry królewskie, pod którym umieszczono napis: Na poprawę złych miejsce od sądu wyznaczone. Autorem projektu był Jakub Fontana. Przed 1800 fasadę przekształcono, upraszczając wystrój (m. in. likwidacja rustyki i sztukaterii w tympanonie) i umieszczając w miejsce dawnej dewizy napis: Dom Kary i Poprawy. W latach okupacji pruskiej i później gmach pełnił funkcję aresztu śledczego. Przed 1829 od strony wschodniej powstał siedmioosiowy budynek, pierwotnie wolno-stojący, ale już przed 1850 zespólny z Basztą Prochową. Przed 1939 miał dwa piętra i wystawkę w dachu z trójkątnym przyczółkiem. Po Powstaniu Listopadowym zlikwidowano areszt, a cały zespół przekształcono na kamienicę czynszową. W drugiej połowie XIX w. klasycystyczną fasadę zachodnią wzbogacił długi balkon o żeliwnej balustradzie. Wszystkie budynki spłonęły w 1944. Odbudowane (z wyjątkiem dwupiętrowej kamienicy wschodniej) w 1961-65 pod kier. Jana Grudzińskiego. Po skuciu tynków i przelicowaniu nową cegłą Baszta Mostowa została przywrócona do swej

pierwotnej postaci. Fasadzie dawnego więzienia przywrócono wygląd z końca XVIII w., usuwając późniejsze przeróbki, w tym również balkon

¹ Jarosław Zieliński Atlas dawnej architektury ulic i placów Warszawy tom 1 Wydawnictwo TONZ 1983

Szczegółowa historia Starej Prochowni:

https://scek.pl/wp-content/uploads/2022/02/2W_Marcin_Krupowicz_Stara-Prochownia.pdf

W 2012 roku wykonano prace renowacyjne piwnic Starej Prochowni, a w miejscu niegdyś okalającej więzienie fosy wybudowano amfiteatr. Od strony Wisły nad amfiteatrem zbudowano kładkę prowadzącą z baszty do furtki śladem mostu Zygmunta Augusta. W/w kładka jest przedmiotem niniejszego opracowania.

3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI

3.1. Lokalizacja

Kładka piesza stalowo-drewniana przy budynku Starej Prochowni znajduje się przy ul. Boleść 2 w Warszawie na terenie działki ew. nr 20/1 z obrębu 5 - 02 - 06 Warszawa Śródmieście. Identyfikator działki:

146510_8.0206.20/1

3.2. Istniejąca zabudowa

Kładka piesza stalowo-drewniana przy budynku Starej Prochowni będący przedmiotem opracowania to kładka znajdująca się przy płn.-wsch. elewacji baszty prochowej prowadząca od głównego wejścia na parterze do furtki ogrodzenia od strony Wisły. Podwórze wewnętrzne w formie amfiteatru w miejscu dawnej fosy okalającej więzienie w rzucie zbliżonym do prostokąta w kształcie odzwierciedlającym układ funkcjonalny. Wjazd i wejście na teren przez bramę i furtkę od strony elewacji frontowej.

3.3. Otoczenie inwestycji

Nieruchomość na której znajduje się budynek noszący adres Boleść 2 w Warszawie w Dzielnicy Śródmieście stanowi działkę o identyfikatorze 146510_8.0206.20/1. Działka jest zabudowana zbliżona kształtem do prostokąta. Od strony płn.-zach. nieruchomość przylega do Warszawskiego Centrum Innowacji Edukacyjno-Społecznych i Szkoleń - działka 146510_8.0206.20/2 Od płn.-wsch. sąsiaduje z działką zieleni 146510_8.0206.8/1 Od strony płd.- wsch. znajduje się ulica Boleść - działka 146510_8.0206.26.

Natomiast od strony płd.- zach. granicę stanowi działka 146510_8.0206.23/2

3.4. Uwarunkowania związane z ewidencją gruntów

Zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez urząd m. st. Warszawy, na przedmiotowej działce występują grunty budowlane, które podlegają ochronie prawnej.

3.5. Uwarunkowania prawne

Obszar nieruchomości nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pod nazwą Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego w opracowaniu na podstawie uchwały o przystąpieniu: 14-05-2020, nazwa planu Nowe Miasto, dzielnica Śródmieście.

Działka o identyfikatorze 146510_8.0206.20/1. jest własnością Inwestora mst. st. Warszawy.

Nie wprowadza się żadnych zmian do zapisu mapy.

3.6. Stan istniejący zagospodarowania terenu

Obszar nieruchomości jest zagospodarowany i zabudowany. Działka jest uzbrojona. Działka nr 20/1 z obrębu 5-02-06, Ident. działki 146510_8.0206.20/1 obejmuje w swoim obrysie budynek „Starej Prochowni, Bramy Mostowej i Domu Poprawy” o adresie Bolesć 2. Działka posiada dostęp do drogi publicznej.

3.7. Projektowane zagospodarowanie działki

Na przedmiotowej działce nie planuje się żadnych zmian w zagospodarowaniu działki.

3.8. Wymagania dotyczące ochrony środowiska

Nie przewiduje się żadnych zmian w zagospodarowaniu działki.

3.9. Pomieszczenie na odpady stałe

Nie przewiduje się żadnych zmian w gospodarce odpadami stałymi

3.10. Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

Nie przewiduje się żadnych zmian w zagospodarowaniu działki.

3.11. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

Nie przewiduje się żadnych zmian w sposobie odprowadzania lub oczyszczania ścieków.

3.12. Sposób odprowadzenia wód opadowych

Nie przewiduje się żadnych zmian w sposobie odprowadzenia wód opadowych.

3.13. Układ komunikacyjny

Nie przewiduje się żadnych zmian w układzie sposobu komunikacji.

3.14. Sposób dostępu do drogi publicznej

Nie przewiduje się żadnych zmian w zagospodarowaniu działki.

3.15. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

Nie przewiduje się żadnych zmian w zagospodarowaniu działki.

3.16. Ukształtowanie terenu i układ zieleni

Działka zróżnicowana, rzędne terenu w strefie opracowania – 82,22 amfiteatr, 85,97 ul. Bolesć wg układu odniesienia PL-ETRF89

Na terenie działki, nr identyfikatoryjny dz. 146510_8.0206.20/1 wchodzącym w zakres opracowania znajduje się zieleń niska i wysoka.

Nie przewiduje się żadnych zmian w zagospodarowaniu działki w zieleń.

3.17. Zestawienie powierzchni terenu i budynku

Działka ew. nr 20/1, obręb 5-02-06

Powierzchnia zabudowy ok. **1 801,00 m²** (100,00%)

Teren zielony (powierzchnia biologicznie czynna) ok. **705,30 m²** (39,16%)

Kładka stanowiąca zakres opracowania i budynek Starej Prochowni

Powierzchnia kładki stanowiącej zakres opracowania ok. **23,92 m²**

Powierzchnia zabudowana ok. **456,00 m²** (25,32%)

Powierzchnia użytkowa

ok. 904,00 m²

Kubatura

ok. 5 385,00 m³

4. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY DÓBR KULTURY

Występują wymagania dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Budynek Starej Prochowni i Bramy Mostowej przy ul. Bolesć 2, 00-259 Warszawa znajduje się w Rejestrze zabytków pod nr 460/1, 1965-07-01 z datą zarządzenia włączającego 2012-07-24

Budynek Domu Poprawy przy ul. Bolesć 2, 00-259 Warszawa znajduje się w Rejestrze zabytków pod nr 460/2, 1965-07-01 z datą zarządzenia włączającego 2012-07-24

5. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY UZASADNIONYCH INTERESÓW OSÓB TRZECICH

Projektowany remont kładki pieszej nie koliduje z zagospodarowaniem terenów i obiektów położonych w sąsiedztwie. Przedsięwzięcie nie narusza interesów osób trzecich, nie narusza interesów sąsiadów w zakresie:

- dostępu do światła dziennego w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi,
- funkcjonowania systemu odwadniania terenu,
- zanieczyszczenia powietrza, wody, gleby,
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji sanitarnej, energii elektrycznej oraz środków łączności,
- dostępu do drogi publicznej,
- powodowania hałasu, wibracji, zakłóceń elektrycznych i promieniowania,
- usług telekomunikacyjnych, w szczególności w zakresie szerokopasmowego Internetu.

6. WYMAGANIA DOTYCZĄCE MATERIAŁÓW ODDZIAŁYWAJĄCYCH NA WARUNKI ZDROWOTNE UŻYTKOWNIKÓW REMONTOWANEGO OBIEKTU

Wszystkie materiały zastosowane do remontu budynku muszą posiadać odpowiednie dokumenty i certyfikaty pod kątem bezpieczeństwa, trwałości oraz wymagań użytkowych i zdrowotnych, a także nie mogą stanowić zagrożenia dla zdrowia człowieka i równowagi środowiska.

7. INFORMACJA O WPŁYWIE EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ

Działka znajduje się poza obszarem wpływów eksploatacji górniczej.

8. WARUNKI OCHRONY POŻAROWEJ

8.1. Kwalifikacja pożarowa budynku

- funkcja podstawowa: budynki kultury, galerie sztuki, domy kultury,
- funkcje towarzyszące: lokale biurowe oraz pomieszczenia techniczne i gospodarcze w piwnicach budynku,
- 3/2 kondygnacyjny, (2/1 kond. nadziemnych),
- budynek podpiwniczony (1 kond. podziemna),
- budynek średniowysoki (SW), o wysokości maks. ~15,00 m
(do gzymsu wieńczącego) część wyższa ~ 17,80 m.

- budynek zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL I
 - częściowo na parterze, I i II piętrze pomieszczenia biurowe, gospodarcze, i techniczne, szatnia i sanitariaty, pracownia rysunku, malarska, galeria ekspozycyjna zakwalifikowane do kategorii zagrożenia ludzi ZL III,
- Inwestycja: - remont istniejącej kładki dla pieszych (bez zmiany sposobu użytkowania).

Projektowany remont kładki pieszej w budynku Starej Prochowni nie zmienia klasy odporności pożarowej budynku.

8.2. Odległość od obiektów sąsiednich

Wysokość i odległość budynku od granic nieruchomości nie spowoduje żadnych zmian w odniesieniu do paragrafu 12 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki oraz ich usytuowanie (Dz.U.2015.1422 z późniejszymi zm.),

9. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Przedmiotowy budynek wraz z kładką pieszą spełnia wymagania zawarte w § 12, 13, 60, 271, 272, 273 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065).

Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami:

- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.Dz.U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.);
- rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz.U. z 2016 r. poz. 93);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015r. poz. 796).

Przedsięwzięcie spełnia wymagania dotyczące ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami, zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby. Akustyka w rejonie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie oraz nie zmieni klimatu akustycznego. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Emisja zanieczyszczeń będzie występować tylko w fazie remontu. Będzie ona jednak występować w niewielkim stopniu i nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości atmosfery.

Projektowany remont kładki pieszej nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu i ich otoczenia.

Projektowany remont kładki pieszej nie jest inwestycją uciążliwą dla terenów sąsiednich.

Wpływ remontu kładki pieszej nie będzie miał wpływu na glebę. Nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych.

Materiały użyte do wykonania inwestycji będą posiadać atesty i świadectwa dopuszczenia do stosowania w budownictwie.

Zakres inwestycji zaprojektowano w sposób spełniający wymagania określone w art. 5 Ustawy PB.

Projektowany remont kładki pieszej w budynku Stara Prochownia nie zmienia klasy odporności pożarowej budynku.

10. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

Do budynku doprowadzone są następujące instalacje:

- elektryczna,
- odgromowa,
- wodno-kanalizacyjna,
- telekomunikacyjna,
- hydrantów wewnętrznych Dn 52,
- teletechniczna,
- wentylacji grawitacyjnej,
- centralnego ogrzewania,

6. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI

REMONT KŁADKI PIESZEJ STALOWO-DREWNIANEJ ŁĄCZĄCEJ WYJŚCIE Z POZIOMU PARTERU DO FURTKI ZEWNĘTRZNEJ W BUDYNKU STOŁECZNEGO CENTRUM EDUKACJI KULTURALNEJ STARA PROCHOWNIA PRZY UL. BOLEŚĆ 2 W WARSZAWIE nie zmienia dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu, nie zmieni się także sposób komunikacji na terenie inwestycji.

Rewaloryzacja zieleni – nie dotyczy.

6.1. Linie zabudowy

Projekt nie wprowadza nowych obiektów, nie zmienia gabarytów obiektu istniejącego oraz nie ingeruje w układ linii zabudowy (istniejące linie zabudowy bez zmian).

6.2. Infrastruktura techniczna

Projekt uwzględnia wykorzystanie istniejącej infrastruktury technicznej.

Projekt nie zmieni sposobu odprowadzenia wody opadowej z dachu i z terenu posesji.

6.3. Układ komunikacyjny

Teren leżący w granicy opracowania ma bezpośrednie połączenie z drogą publiczną.

Projekt remontu nie wprowadza zmian w istniejący układ komunikacyjny.

6.4. Miejsca postojowe

Projekt remontu nie wprowadza zmian w zakresie miejsc postojowych.

6.5. Powierzchnia biologicznie czynna

Projekt remontu nie wprowadza zmian w zakresie powierzchni biologicznie czynnej.

7. INFORMACJA O ZAGROŻENIACH DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (z późniejszymi zmianami), określono, że obszar oddziaływania obiektu podlegającego remontowi mieści się w całości na działce, na której zostały zaprojektowane.

Zakres oddziaływania inwestycji określono na podstawie §12, §13, §57, §60 i §271 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (z późniejszymi zmianami).

8. SPIS RYSUNKÓW

lp.	nr rys.	opis	skala	nr str.
1	1	Plan zagospodarowania terenu	1:500	20